

笔谈：中国国际政治经济学知识体系

【编者按】习近平总书记 2022 年 4 月 25 日在中国人民大学考察调研时强调“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。”作为国际关系学的一个新兴领域，国际政治经济学于 20 世纪 70 年代首先兴起于西方，随后不久就引入到中国。而中国改革开放的进程产生了对国际政治经济学的内生需要，马克思主义政治经济学在中国的深厚土壤则有利于国际政治经济学在中国的本土化。因此，中国国际政治经济学从一开始起步就不是对西方知识体系的简单移植，而是扎根于中国大地。在建构中国自主知识体系的进程中，进一步推动国际政治经济学学科体系、学术体系和话语体系的建设，无疑是中国国际政治经济学学者的重要使命。本刊约请 9 位学者对这一问题进行多维度的讨论。我们期待这组笔谈文章能激发学界对如何构建中国国际政治经济学知识体系进行更深入的思考。

国际政治经济学在中国的缘起

宋新宁^{*}

政治经济学从重商主义开始，在经历了近 300 年的发展之后，又有过半个多

* 宋新宁，香港中文大学（深圳）人文社科学院教授。

世纪的消匿时期,从 20 世纪 50 年代开始重新复兴。政治经济学引入国际问题研究是 20 世纪 70 年代,以苏珊·斯特兰奇 1970 年发表的《国际经济学与国际关系学:一个彼此忽视的例证》(International Economics and International Relations: A Case of Mutual Neglect)一文为开端。国际政治经济学在中国的缘起,是从两个路径展开的:一是引进和借鉴西方的国际关系理论。二是中国大学公共政治理论课的建设。前者大家比较清楚,后者过去谈论的不多。

中国国际关系学界引进和借鉴西方的国际关系理论,自 20 世纪 80 年代初就开始了。1981 年,《世界经济与政治》就发表过介绍西方国际政治经济学的论文。陈汉文的《在国际舞台上》(四川人民出版社 1985 年版)、倪世雄和金应忠主编的《当代美国国际关系理论流派文选》(学林出版社 1987 年版)都系统介绍了西方国际政治经济学理论。80 年代后期,《国外社会科学》《国外社会科学文摘》等杂志发表了介绍西方国际政治经济学理论和方法的文章。布鲁诺·弗雷的《国际政治经济学》(重庆出版社 1987 年版)、罗伯特·吉尔平的《国际关系的政治经济学》(经济科学出版社 1989 年版)、苏珊·斯特兰奇的《国家与市场:国际政治经济学导论》(经济科学出版社 1990 年版)、罗伯特·基欧汉和约瑟夫·奈的《权力与相互依赖:转变中的世界政治》(中国公安大学出版社 1992 年版)、罗伯特·吉尔平的《战争与世界政治的变革》(中国人民大学出版社 1994 年版)等著作,都是在 80 年代后期和 90 年代初翻译出版的。中国人民大学举办的中美国际关系教师讲习班从 1992 年起,先后邀请了包括史蒂芬·克拉斯纳(Stephen Krasner)、约翰·奥戴尔(John Odell)、邓肯·施耐德(Duncan Snidal)、托马斯·比尔斯戴克(Thomas Biersteker)、斯蒂芬·哈格德(Stephen Haggard)在内的一批美国国际政治经济学大咖来华讲学。

中国高校公共政治理论课这个路径,起始于 80 年代中期。1985 年中共中央政治局发出了改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知,指出在大学的政治理论课中“应向学生介绍当代世界政治经济的基本状况,国际关系的基础知识,帮助学生开阔视野,使他们在对外开放的环境下有坚定的立场和较强的适应能力。”据此,中国的高等院校普遍开设了《当代世界政治经济与国际关系》等课程。同年,教育部思想政治教育司成立了公共课指导委员会,负责编写教学大纲和教学要点。笔者参加了《当代世界政治经济与国际关系》教学大纲和教学要点的编写工作,其他的参与者还有北京大学的张汉清教授、梁守德教授、中国政

法大学的卢汉章教授、北京师范学院的王朝文教授等。在教学大纲和教学要点的编写过程中，一个核心的问题是如何将国际政治、世界经济和国际关系三者融合在一起，对此始终没有一个定论。最终的教学要点就是三部分的拼装，即国际政治、世界经济和战后国际关系史。1986年，中国人民大学受北京市委宣传部的委托，编写了第一部《当代世界经济与政治》的教材（北京师范大学出版社1986年版），由杜厚文和冯特君主编。此后，国内先后出版了一大批《当代世界经济政治与国际关系》的公共课教材。教育部也组织编写了由梁守德和冯特君主编的《当代世界政治经济与国际关系概论》统编教材（高等教育出版社1989年版）。在此期间，笔者一直考虑是否可以将国际政治经济学作为《当代世界政治经济与国际关系》课程的主线，并在北京大学1991年夏天举办的《跨世纪的挑战：中国国际关系学科的发展》国际会议上，提交了《中国的国际政治经济学研究：挑战·困境·出路》的论文，其基本思路就是按照《当代世界政治经济与国际关系》的公共政治理论课建构的，例如，文章提出迫切需要研究的国际政治经济现实理论问题主要包括：东西方关系的政治经济及其相互作用；南北关系的政治经济及其相互作用；垄断资本主义国家之间相互关系中的政治经济；社会主义国家间相互关系的政治经济；第三世界国家间相互关系的政治经济；跨国政治与跨国组织在国际政治经济中的作用问题；国际政治经济与全球问题。^① 这些问题，都是公共政治理论课教学中的重要问题。

1991年秋，笔者离开了教学指导委员会，去英国伦敦经济与政治学院做研究学者，主攻的就是国际政治经济学。在英国进修期间我进一步意识到，国际政治经济学，特别是马克思主义国际政治经济学，应该成为中国高校公共政治理论课的一条主线，或指导思想，否则只讲国际形势，如何体现马克思主义理论教育呢？1992年回国后，我向教学指导委员会提出了我的看法，并编写了初步的《国际政治经济学概论》的大纲。当时指导委员会的梁守德教授、冯特君教授等都很赞成和支持我的意见。但是大家又觉得在实践中不可行，因为按照当时的情形，把马克思主义国际政治经济学作为这门公共政治理论课的主线，只有人大、北大、复旦能做到，其他学校没有相应的师资，同时，又与马克思主义政治经济

^① 宋新宁：《中国的国际政治经济学研究：挑战·困境·出路》，载袁明主编：《跨世纪的挑战：中国国际关系学科的发展》，北京：北京大学出版社2007年版，第229—248页。

学这门公共政治理论课重叠。鉴于此,中国人民大学国际政治系率先开始了国际政治经济学的专业课建设,并于1993年秋季正式在中国人民大学国际政治系开设了《国际政治经济学概论》。

1998年,教育部将《当代世界政治经济与国际关系》课程改为《当代世界经济与政治》,并且作为选修而非必修课。笔者以为,把国际政治经济学融入公共政治理论课的机会又来了,先后在1999年和2000年发表了两篇文章,《国际政治经济学:国际关系研究的新领域》(《国际论坛》1999年第二期)和《马克思主义政治经济学对国际政治经济学的理论贡献》(《教学与研究》2000年第2期),并明确提出,“作为一门马克思主义理论教育课程,如何体现马克思主义理论的完整性和指导性,如何将马克思主义理论与当代世界经济与政治的现实紧密结合起来,是进行该课程教学所面临的重要课题”;“运用马克思主义政治经济学和国际政治经济学理论,是建立系统、完整的马克思主义政治理论课程的可行之路。以马克思主义政治经济学和国际政治经济学理论作为贯穿于当代世界经济与政治教学的基本理论线索,运用马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义的基本方法可以使我們更加深入、准确地把握当前世界经济和国际政治格局发展的基本脉络,分析世界主要国家和地区在战后,特别是冷战后加速改革的内在动因,了解各种不同的国际政治经济行为主体和角色的行为和互动关系,从而洞察当今纷繁复杂的国际形势。同时,这也是加强马克思主义理论教育的重要内容,是继承和发展马克思主义的重要途径。”^①当然,我的论辩还是没有得到积极的响应。

尽管如此,笔者在国际政治经济学专业教材编写上仍试图把马克思主义理论和国际政治经济学理论结合起来。1999年,笔者和陈岳教授合著的《国际政治经济学概论(第1版)》(以下简称《概论》)由中国人民大学出版社正式出版。复旦大学樊勇明教授对该书的特色给予了如下评价:“很明显,《概论》对国际关系中政治经济互动的理解和阐述是以马克思主义关于政治经济相互关系的论述为基础和起点的。无论是从整体布局还是具体的论述,从标题到内容都非常严格地遵循了这一点。在坚持马克思主义基本观点、基本立场和基本方法上,《概论》确实达到了很高的水平。通篇的视角是对国际关系的马克思主义政治经济

^① 宋新宁:《马克思主义政治经济学对国际政治经济学的理论贡献》,《教学与研究》2000年第2期,第35—36页。

学分析。这也许是《概论》的作者为建设有中国特色的国际政治经济学理论体系所作的一种探索和努力吧。”^①

应该说，中国高校公共政治理论课程的建设，对于中国国际政治经济学的发展还是具有重要作用的，至少对激发笔者本人对国际政治经济学的兴趣起了重大作用。也正是 20 多年的《当代世界政治经济与国际关系》以及后来《当代世界经济与政治》的公共政治理论课教学，培养了一大批从事该领域教学和研究的有生力量，为后来国际政治经济学在中国的普及奠定了一定基础。

国际政治经济学的制度化与 自主知识体系构建

王正毅^{*}

在自主构建一门学科知识体系的过程中，通常有两件事是非常重要的，一是学科知识体系的来源和创新，二是学科的制度化。如果基于这两个标准来评价国际政治经济学在中国过去 40 多年的发展，我们可以肯定地说，伴随着中国改革开放的伟大历史进程，国际政治经济学作为一门学科，过去 40 多年在中国学术界得到了飞速的发展，取得了令人瞩目的成就，得到了广泛的认同。关于国际政治经济学作为一门学科在中国的发展过程中其知识体系的来源和创新，国内外已有大量文章进行了总结，本文不再赘述。作为这一学科建设和发展的亲历者，回顾国际政治经济学在中国 40 多年的发展历程，笔者认为还有另外一个问题不能忽视，就是这门学科在中国大学系统的制度化问题。如果知识体系的来源和内容的创新可以通过学者个体发表论文或著作完成，学科的制度化则不可能由单个学者所能完成，只有通过机构甚至国家才能完成学科制度化。如果没有学科的制度化，自主知识体系的构建就容易沦为一句空话。

在国际政治经济学在中国过去 40 多年的发展历程中，如果从自主知识体系

① 樊勇明：《西方国际政治经济学理论与流派》，上海：上海人民出版社 2003 年版。

* 王正毅，北京大学国际关系学院教授，教育部长江学者特聘教授。