

学分析。这也许是《概论》的作者为建设有中国特色的国际政治经济学理论体系所作的一种探索和努力吧。”^①

应该说，中国高校公共政治理论课程的建设，对于中国国际政治经济学的发展还是具有重要作用的，至少对激发笔者本人对国际政治经济学的兴趣起了重大作用。也正是 20 多年的《当代世界政治经济与国际关系》以及后来《当代世界经济与政治》的公共政治理论课教学，培养了一大批从事该领域教学和研究的有生力量，为后来国际政治经济学在中国的普及奠定了一定基础。

国际政治经济学的制度化与 自主知识体系构建

王正毅^{*}

在自主构建一门学科知识体系的过程中，通常有两件事是非常重要的，一是学科知识体系的来源和创新，二是学科的制度化。如果基于这两个标准来评价国际政治经济学在中国过去 40 多年的发展，我们可以肯定地说，伴随着中国改革开放的伟大历史进程，国际政治经济学作为一门学科，过去 40 多年在中国学术界得到了飞速的发展，取得了令人瞩目的成就，得到了广泛的认同。关于国际政治经济学作为一门学科在中国的发展过程中其知识体系的来源和创新，国内外已有大量文章进行了总结，本文不再赘述。作为这一学科建设和发展的亲历者，回顾国际政治经济学在中国 40 多年的发展历程，笔者认为还有另外一个问题不能忽视，就是这门学科在中国大学系统的制度化问题。如果知识体系的来源和内容的创新可以通过学者个体发表论文或著作完成，学科的制度化则不可能由单个学者所能完成，只有通过机构甚至国家才能完成学科制度化。如果没有学科的制度化，自主知识体系的构建就容易沦为一句空话。

在国际政治经济学在中国过去 40 多年的发展历程中，如果从自主知识体系

^① 樊勇明：《西方国际政治经济学理论与流派》，上海：上海人民出版社 2003 年版。

^{*} 王正毅，北京大学国际关系学院教授，教育部长江学者特聘教授。

的制度化来看，有四个里程碑式的事件不容忽视：一是专业课程设定；二是学科学位点建设；三是自主教材建设；四是学术共同体建设。

一是专业课程设定。在国际政治经济学作为一门学科的发展过程中，最为重要的是一件事就是 1994—1995 年在教育部审定的普通高等学校本科专业目录中，将《国际政治经济学》列为国际政治和外交学专业的主干基础课程。将《国际政治经济学》作为一门独立的课程列入相关专业的骨干基础课程，这是学科制度化最为重要的一步。在此前的全国高等院校的所有本科生基础教育中，有一门所有专业的必修课程——《世界政治经济与国际关系》，将《国际政治经济学》作为一门与之不同的课程，不仅涉及学科知识体系的来源和内容的创新，也关系到相关专业建设的变革。虽然我们今天无法确认哪些学者是具体的推动者，但从诸多学者的回忆和既有历史资料的记载中，我们可以确定的是，北京大学、中国人民大学和复旦大学在其中起了关键性的作用。因为这三所大学的国际政治系在 20 世纪 90 年代都对 20 世纪 60 年代以来所讲授的国际政治（亚非拉民族解放运动、国际共产主义运动、欧美资本主义）内容进行了调整，以回应冷战的结束、国际秩序的变革以及中国改革开放的历史进程。比如，宋新宁教授自 1993 年起就在中国人民大学国际政治系开设了《国际政治经济学概论》课程。多年之后，在政治学专业教育中，北京大学王正毅教授主持的本科生课程《国际政治经济学》于 2008 年被评为“国家级精品课程”和“北京市精品课程”，并于 2023 年入选第二批“国家级一流本科课程”；复旦大学张建新教授主持的本科生课程《国际政治经济学》于 2015 年被评为“上海市精品课程”；中国政法大学任洪生教授主持的本科生课程《国际政治经济学》（线上线下混合式）于 2023 年入选第二批“国家级一流本科课程”。根据统计，在 2021 年和 2023 年教育部公布的两批入选“国家级一流本科课程”的名单中，政治学类共有 21 门课程入选，其中《国际政治经济学》（线下）和《国际政治经济学》（线上线下混合式）占 2 门。目前“国际政治经济学”作为政治学专业的一门课程，出现在许多大学政治学与行政学、国际关系、国际政治、外交学、国际事务等专业的课程目录中。

二是学科学位点建设。在国际政治经济学作为一门学科的制度化过程中，另一件重要的事是专业和学位点的设立，这直接关系到国际政治经济学专业人才的培养。2002 年北京大学国际关系学院进行专业学科调整，2003 年率先在国内自

主设立了国际政治经济学本科专业，成立了国际政治经济学系，并获得了硕士学位授予权，在国际关系专业设立了博士和博士后研究方向，为这门学科在中国的进一步发展奠定了制度化基础。随后，中国人民大学、复旦大学、外交学院、中国社会科学院也先后在国际政治或国际关系专业中设立国际政治经济学方向，招收硕士和博士研究生。2011年，中国人民大学率先获得了国际政治经济学博士学位授予权，2012年北京大学随后也获得了国际政治经济学博士学位授予权。特别值得一提的是，中国社会科学院大学在学部委员张宇燕研究员的推动下走得更远，2022年成立了国际政治经济学院，为之前按照地区国别设立的研究所的教学和人才培养提供学科基础。

三是自主教材建设。在国际政治经济学作为一门学科的制度化过程中，第三件重要的事是专业教材的编写，这直接涉及自主知识体系内容的创新。从20世纪80年代至90年代中期，伴随改革和开放进程的不断深入，国内学术界为了更好地了解世界，主要从欧美国家翻译和引进国际政治经济学教材和著作。20世纪80年代，复旦大学的倪世雄、桑玉成和中国国际问题研究中心的陈德熙等先生陆续对国际政治经济学的发展进行了介绍；20世纪90年代初期，复旦大学的杨宇光先生翻译了盛行于欧美学术界的IPE两本导论性著作——苏珊·斯特兰奇的《国际政治经济学导论——国家与市场》（经济科学出版社1990年版）和罗伯特·吉尔平的《国际关系政治经济学》（经济科学出版社1992年版）。

从20世纪90年代末期开始，国内学术界出版了大量关于国际政治经济学的教材。这些教材的角度不同、重点有别，但对推动国际政治经济学自主知识体系的创新和广泛传播产生了重大影响。其中包括中国人民大学宋新宁教授和陈岳教授的《国际政治经济学概论》（中国人民大学出版社1999年版）、复旦大学国际关系和公共事务学院樊勇明教授的《西方国际政治经济学》（上海人民出版社2001年版）、北京大学国际关系学院王正毅教授的《国际政治经济学：理论范式与现实经验研究》（与张岩贵合著，商务印书馆2003年版）和朱文莉教授的《国际政治经济学》（北京大学出版社2004年版）、南京大学李滨教授的《国际政治经济学：全球视野下的市场与国家》（南京大学出版社2005年版）。特别值得一提的是，对国际关系进行政治经济学分析也引起了经济学界的关注，其标志性的成果是张宇燕研究员和李增刚教授的《国际经济政治学》（上海人民出版社2008年版）。所有这些，对于中国国际政治经济学的学科建设、学术研究以及自

主知识体系起了巨大的推动作用。

随着国际政治经济学作为一门学科飞速发展,国际政治经济学的教材建设也被纳入国家自主知识体系建设的规划中。比如,国际政治经济学于 2006 年被列入教育部普通高等教育“十一五”国家级规划教材,王正毅教授的《国际政治经济学通论》(北京大学出版社 2010 年版)、宋新宁教授和田野教授的《国际政治经济学概论(第二版)》(中国人民大学出版社 2015 年版)均被列入其中。2010 年,国际政治经济学又被列入教育部“马克思主义理论研究和建设工程”重点教材,由王正毅和李滨任首席专家,邀请北京大学(朱文莉、董昭华)、中国人民大学(田野、保建云)、复旦大学(张建新)、南京大学(沈伯平)、外交学院(曲博)、北京外国语大学(杨毅)、中国社会科学院(钟飞腾)和中央党校(熊洁)等组成教材编写组,经过近 11 年的努力,最终于 2021 年通过国家教材委员会的审定,出版了“马工程”重点教材《国际政治经济学》(高等教育出版社 2021 年版)。

四是学术共同体的建设。在国际政治经济学作为一门学科制度化过程中,第四件重要的事就是学术共同体的建设。在 20 世纪 90 年代国际政治经济学的发展过程中,学术界主要依靠与国际学术界的合作推进国际政治经济学的发展,如北京大学国际关系研究所的袁明教授 1991 年组织了“面向 21 世纪的挑战:中国国际关系学科的发展”国际学术会议,美国的国际政治经济学领军人物吉尔平教授应邀参会,中国人民大学的宋新宁教授提交了《中国的国际政治经济学研究:挑战·困境·出路》论文。宋新宁教授在中国人民大学组织了为期八年的“中美关系国际研讨班”(1990—1997 年),克拉斯纳、奥德尔、斯奈德等国际政治经济学者都在研讨班上授课。王正毅教授在任职南开大学时与美国亚洲国际问题研究促进会(PISA)合作组织了为期五年的“国际政治经济学与亚太区域化”国际合作项目(1995—2000 年),这些国际学术活动,不仅邀请了国际学术界的国际政治经济学的领军学者前来参加,而且也吸引了一大批国内的学者参与其中。这些国际学术交流活动对于拓宽中国国际关系研究的视野无疑起了积极的促进作用,同时也推动了中国学者对国际政治经济学的研究。

2010 年中国社会科学院世界经济政治研究所、北京大学国际关系学院和国际关系学院共同发起“国际政治经济学论坛”,这是中国国际政治经济学学术共同体建设的标志性事件。之后,“国际政治经济学论坛”每年举办一次,国际关

系学院（2011年）、南开大学（2012年）、复旦大学和上海外国语大学（2013年）、广东外贸外语大学（2014年）、郑州大学（2015年）、青海社会科学院（2016年）、西南财经大学（2017年）、云南民族大学（2018年）、南开大学（2019年）、海南大学（2020年）、宁夏大学（2021年）、中国社会科学院世界经济与政治研究所和国际关系学院（2022年）、新疆大学（2023年）作为年度论坛主办单位积极参与其中。国际政治经济学论坛的设立标志着国际政治经济学学术共同体的成立，为学者们从事国际政治经济学的教学和研究提供了交流平台。参与论坛的人员既有来自政治学界的学者，也有来自经济学界的学者，这对于国际政治经济学这门交叉学科高质量的发展起了重要的推动作用。

国际政治经济学的自主知识体系建设之所以取得了长足的进步，也许有许多原因可供探究，但这四件大事不但推动了国际政治经济学这门学科在中国得以制度化，而且也使得国际政治经济学自主知识体系的构建成为可能。

国际政治经济学与比较政治经济学 内在融合与促进

李 滨^{*}

国际政治经济学从流派上可以分为三个流派：马克思主义流派、现实主义流派和自由主义流派。这三大派都有宏观与微观的研究分野，但在微观分野上与比较政治经济学密不可分。从这一视角看，国际政治经济学与比较政治经济学相互联系，相互促进。

当代马克思主义国际政治经济学流派的研究集中地反映在两个领域：一是发展中国家不发达的研究和（全球化过程中）西方工人运动的研究，二是全球资本主义政治经济体系的研究。^① 前者研究集中在世界范围内对被压迫阶级或国家

^{*} 李滨，复旦大学中国研究院教授。

^① Jeffrey A. Friden and David A. Lake, eds., *International Political Economy: Perspectives on Global Power and Wealth* (4th ed.), Routledge, 2003, pp. 11–12.