

# 美国新保守主义的兴起及其政治影响

佟德志\*

2016年,特朗普的当选让很多学者对美国政治有了新的看法。且不说特朗普从一个政治素人成为总统让人惊愕,单就从奥巴马向特朗普的过渡就让人大跌眼镜。综合后来特朗普上台后的一系列令人瞠目结舌的政治和政策主张,我们确实可以这样讲,美国兴起了一种新保守主义。

新保守主义是什么?到底包含哪些内容?基本观点、政治主张是什么?对这些问题的思考已经进入对新保守主义认识的实质性层面。但这里先要搞清楚一个基础性的问题,即美国到底是否出现了新保守主义?笔者觉得,对这一问题,要持开放态度。有些学者忌惮谈“新”,认为新保守主义的“新”是不成立的,和老保守主义没什么区别。甚至有学者认为,“新”就是哗众取宠。笔者倒是对此持开放态度。如果确实有不一样的,我们就可以谈一谈“新”。

保守主义在美国意识形态当中,是一级概念,是完整的意识形态。也就是说,像自由主义一样,保守主义可以将其他意识形态的一些内容容纳进来。比如,民族主义、民粹主义等意识形态。从这个角度看,美国新保守主义的“新”就体现出来了。比如,民族主义这种美国最不受待见的意识形态开始流行起来,这就是一种新。尤其是,民粹主义这样的政治思潮在美国竟然蔚然成风,尤其值得我们注意。这就是保守主义在思想方面的新。

一个思潮一定会有成体系的观念。这种成体系的观念不仅仅是纸上谈兵,书斋里的思想操练,它还一定要在政治实践中产生实际影响,这个才叫思潮。如果没有影响只能叫思想,不能叫作思潮。保守主义不仅有成体系性的观念,还有一系列政治和政策的主张,比如贸易战、反全球化,等等。它产生了一系列对美国政治非常深刻的影响,比如美国的政治极化,包括文化战争、经济领域的贸易冲突。实际上,这些影响,也是有很多新意的。

---

\* 佟德志,天津师范大学政治与行政学院教授,北京大学国家治理研究院研究员。本文是国家社会科学基金重点项目“当代西方民主治理的困境与趋势研究”(21AZZ003)的阶段性成果。

从现实政治影响上看，至少有一点可以确定，特朗普作为新保守主义的典型代表并当选总统，就说明了新保守主义的兴起。特朗普上台，包括英国“脱欧”，这些都是世界范围内新保守主义的特点。特朗普的保守主义有很多让我们觉得诡异的地方，比如特朗普作为保守主义共和党候选人上台以后，很多西方学者认为他是一个民粹主义者，这就很奇怪——保守主义和民粹主义两者之间是很难融合在一起的，但是在特朗普身上却不违和。当然这里还有一些争论，笔者一直认为特朗普具有浓厚的民粹主义色彩，但中国政法大学的丛日云教授并不承认特朗普是民粹主义者，认为他是保守主义者。笔者认为，特朗普既有民粹主义的主张，也有保守主义的特点。这种杂交产生了一个新品种——新保守主义，也有人称之为“特朗普主义”。但如果归类的话，这个应该属于新保守主义的内容。一般认为，保守主义与民粹主义这两个看起来似乎是不共戴天。但“特朗普主义”神奇地将这两种意识形态捏在一起，给保守主义带来了新色彩。

首先，我们来梳理一下保守主义思潮的思想源流和新保守主义的发展脉络。保守主义是很重要的一个政治思潮。当代西方政治思潮有三个——自由主义、保守主义和民主社会主义。保守主义历史悠久，而且是整合型的，不仅有政治主张、政策主张，而且，这些主张有着明确的思想体系作为基础，保持了连贯性和完整性。第二次世界大战后，保守主义甚至跟自由主义有一些交叠，比如新古典自由主义（neo-liberalism），在思想领域，以哈耶克、诺齐克等人为代表；在政治领域，以里根、撒切尔夫人等人为代表。有人认为这是新保守主义，有人认为是新自由主义，笔者认为，这实际上就是保守主义。

对于保守主义，有一些经典的判断，比如减税。小布什时期，即任便减税，特朗普也是要减税，这个肯定是保守主义最典型的特点，而且是最经典的，如果不减税，我们会怀疑这是不是保守主义。除此之外，还有一些特点，比如对道德、宗教的推崇等。保守主义自产生那天起就这样，传统就是这样。小布什上台时，甚至有一些发言，对美国当时流行的“政治正确”进行了一番批驳。在他看来，政治正确的初衷是好的，但后来的政治正确走向极端，误入歧途，成了对自由的一种新的压制。这种说法在当时是非常勇敢的。敢向政治正确提出批评，这个很不容易。一个人敢用自己的前途和命运来捍卫的东西，一定是他最珍视的东西。小布什敢这样做，就是因为他在骨子里就是保守主义的。

有人说美国的新保守主义是从2008年开始的。笔者认为美国的新保守主义至少从小布什时期就开始了，甚至还可以再往前追溯。后来我们发现一个变化就是，奥巴马上台，竟然把民主党推行多年未果的医疗改革做下去了，甚至被称为“奥巴马医改”，成为奥巴马最重要的政绩。除此之外，奥巴马的医改从税收、政府对社会干预方面来讲是反保守主义的，尤其比较突出的是奥巴马的文化多元主义。这实际上是对小布什的一种“反动”，说明当时新保守主义的力量还并没有强大到一统美国，或者说，文化多元主义的力量仍然占据主要地位。

特朗普上台后，有一些新的迹象，这些新的迹象构成了我们观察美国政治思潮一个很重要的窗口。特朗普和小布什有很多政策是一致的，比如减税。这个可以判断，特朗普是保守主义。关键是，特朗普在任的四年，有很多离经叛道的政策，竟然得到了美国保守派的认可。在笔者看来，这些离经叛道就是新保守主义。奇怪的是，很多人说特朗普离经叛道，但又否认特朗普是新保守主义，这实际上是自相矛盾的。据说美国共和党在开大会时要搞一个党纲，商量来商量去，最后提出要以特朗普主义为共和党的党纲，抛开这件事最后的结果不议，单就这件事情，就说明了保守主义的转向，新保守主义的说法是成立的。

接下来我们来看保守主义的价值理念。经济上，特朗普政府更倾向于贸易保护、反全球化、提出美国优先，甚至是“退群”，限制移民。这些政治和政策主张在特朗普时期是比较清楚的。在此之前，即便是共和党的总统，也不会公开地反对全球化、“退群”、限制移民，一般传统的保守主义是不做的。特朗普明确地提出美国优先，实际上是在保守主义的基本主张上继续向右转。贸易保护这种政策美国人提出来，或者要搞“贸易战”，这个确实是一个信号，而且是非常强的信号。美国也反全球化，特朗普也“退群”，这个在之前的美国政府看来是不可思议的。这值得我们反思，比如美国优先。一般美国普通公民都有很强烈的世界主义，认为我是美国公民，也是全球公民。而现在，在特朗普鼓舞下形成的逆全球化，甚至成为一种趋势，特朗普这种主张不仅帮助他取得总统的职位，并且在第二次总统竞选当中获得了败选总统中最高的选票。这确实说明美国人的意识形态在右转，这就是新保守主义的群众基础。

在政治上，保守主义一般都是主张精英主义、建制主义，这是保守主义最经

典的主张。在民主制度当中，说是民众来投票，事实上这个世界是由精英来统治的，精英主义是保守主义的主要特点。但特朗普的言行中竟然有大量反精英的内容。他指责政客们，这种行为在美国传统保守主义那里也有，但像特朗普这样指责政客、反对精英，却并不多，这甚至成为指认特朗普是民粹主义的一个主要理由。在这里，精英主义的保守主义与反精英的民粹主义结合在一起，确实令人匪夷所思。保守主义之所以叫保守主义，其中主要原因之一就是维护现政权和现有政治秩序，强调政治发展不应该激进，应该是渐进式的演进、改革，而不是激烈革命。特朗普理论里竟然掺杂了大量反建制的东西，这也构成了新保守主义很有意思的现象。

最不可思议的是民族主义。2016—2021年，美国一些学者提出了一批民族主义思想和主张，有人称为新民族主义，不外乎是恢复美国民族主义的伟大传统，等等。我们大家都知道，美国是最不喜欢民族主义的，民粹主义其实也不是很强，只是中间有一段时间如此。但现在，民族主义又被提出来，并且认为是振兴美国很重要的一个号召，是美国政治合法性的基础。美国优先在经济上就是优先强调美国利益、美国公民就业、美国基础设施、美国社会发展，政治上强调美国在政治上具有优先性，强调振兴美利坚民族精神，用民族精神振兴美国，这个也是很奇怪的。我们说它是新的，与原来旧的地方有些冲突。

在文化主题上，新保守主义也提出了一些主张，强调道德、宗教、性别、性取向、种族、移民，等等。有一些内容是传统的，比如道德保守主义或者道德绝对主义，这是保守主义的典型特点。历史上就是这样，美国共和党，小布什的时候，强调家庭，包括道德，比如宗教，强调恢复基督教，甚至有一部分极端的右翼强调基督教的原教旨主义。美国到现在也是这样，在西方国家当中，美国人的宗教信仰是最强烈的，信教人口比例也比较大。这些传统的保守主义在新的条件下有一些新的主张。比如，有基督教信仰的宗教人士会明确反对同性恋、堕胎。在美国，支持堕胎和反对堕胎的人势不两立，这是一种极化。除此之外，美国人在性别、性取向、种族这些问题上，已经形成了政治正确的话语体系，是不能触碰的。政治正确有它的道理，当然也有它的问题。但新保守主义兴起以后，对性别问题，尤其是性取向问题立场非常清楚，就是明确反对。而且还发布了一个宣言，几百名宗教人士在宣言里明确地反对堕胎和同性恋。原来愈演愈烈的文化多元主义受阻，主要的阻力就来自于文化保守主义的兴起。文化保守主义兴起之

后，对原来的文化多元主义是有抑制的，他们认为文化多元主义走得太快、太远，导致新的专制，文化保守主义是新保守主义的重要内容。其他的一些主张，比如，种族主义，尤其另类种族主义的死灰复燃，对美国还是有很大影响的，包括移民。移民既有经济原因也有政治原因，同时有文化原因，美国反对移民有经济原因——移民抢了本土白人的工作，还有文化原因——移民和原住民在文化上不是很契合。

在种族问题上，新保守主义中有一些劣质的东西，拉低了道德底线。美国有一批人，他们认为种族之间存在差异，这种差异最终结果就是白人至上。在他们看来，生物学意义上，白人在智力、智商、道德、情感方面都要比黑人优秀，这种白人至上会导致在国家认同方面形成种族主义。在这些新保守主义者看来，美国这个国家应该是白人国家，认同白人，这个国家才是真正有意义的国家。这对美国政治影响还是比较大的。

保守主义的观念直接影响了保守主义的政策。在观念和政策之间，构成了意识形态的体系不断发展演变的过程，观念在执行过程中就是政策，政策就有非常直接的影响。我们来看新保守主义兴起的几个后果。第一是贸易冲突，中美贸易冲突是非常典型的，对中美都不好。第二是政治极化，美国国内形成一个非常严重的政治极化，比如两党之间势不两立，越来越厉害，对美国政府的进一步发展并不是特别好。第三是文化战争。文化战争在美国由来已久。文化多元主义不断发展，美国更偏向文化多元主义；新保守主义兴起以后，又把文化多元主义和文化保守主义向两端撕裂，加上政治极化和经济上的贸易冲突，导致新保守主义的后果还是挺麻烦的，美国能否承受得住，进一步发展中怎么解决这个问题，我们继续观望。第四是逆全球化。第二次世界大战以后，美国一直是推崇全球化的，也是在全球化中受益最大的国家。但现在美国却要把全球化拉回来。

综上所述，我们可以得出一个结论，那就是在美国，保守主义出现了一种新变化，我们称之为新保守主义。新保守主义在观念上除了继续坚守传统保守主义对道德、宗教的主张外，还出现了民族主义、地方主义、种族主义、民粹主义、文化保守主义等新的特征。这些观念外化为一些政治和政策上主张，比如，对WASP（白人盎格鲁-撒克逊新教徒）文化的推崇、逆全球化、美国优先等主张。新保守主义的后果就是贸易冲突、政治极化、文化战争，这就是当代美国新保守主义政治思潮的价值、观念和主张的三位一体。